

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Шойбековой Алимы Жорабаевны на тему «Подбор отечественных подвоев тыквы устойчивых к патогену *Fusarium* для прививки гибридов огурца в защищенном грунте» представленной на соискание степени доктора (PhD) по специальности 6D080900 - «Плодоовощеводство»

N п/ п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	1. Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: <u>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</u> 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	1.1. Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам. Диссертация выполнена в рамках финансируемого научного проекта № АГ19679681 «Создание высокопродуктивных, устойчивых к патогенам тетраплоидных подвоев тыквы с оценкой подвойно-привойных комбинаций с огурцом и дыней», КазНАИУ. Работа отвечает государственным приоритетам «Продовольственная безопасность» и «Агробиотехнологии».
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Уровень важности: высокий. Впервые для условий Казахстана дана комплексная оценка устойчивости отечественных сортов тыквы к <i>Fusarium oxysporum</i> и научно обоснована технология прививки огурца на устойчивые подвой тыквы.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий;</u> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности: 1) высокий. Диссертация представляет собой завершённое самостоятельное исследование; личный вклад автора во все этапы работы составляет 70-85%, что подтверждается публикациями и актами внедрения.
4.		4.1 Обоснование актуальности диссертации:	4.1 1) обоснована.

Принцип внутреннего единства	1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность аргументирована государственными приоритетами в области биологической защиты растений и продовольственной безопасности; обоснован пробел в отечественных исследованиях по подвоям тыквы для прививки огурца.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает.	4.2 1) отражает. Содержание полностью раскрывает тему. Структура работы (введение, обзор литературы, методика, результаты, заключение) полностью соответствует заявленной теме исследования.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют 3) не соответствуют.	4.3. 1) соответствуют. Все семь поставленных задач согласованы с целью и логически приводят к её достижению.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	4.4 1) полностью взаимосвязаны. Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Главы 1-3 формируют единое исследовательское поле - от литературного обзора через методику к экспериментальным результатам и практическим рекомендациям.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	4.5 1) критический анализ есть. Предложенные автором новые решения по подбору отечественных подвоев тыквы (Карина и Стофунтовая - <i>Cucurbita maxima</i> ; Мозолеевская 10 - <i>Cucurbita pepo</i>) и по выбору способа язычковой прививки сближением аргументированы и обоснованы. В работе проведён критический анализ существующих подходов и сопоставление с мировыми данными (Lee, Kubota, Colla, Rouphael, Schwarz, Venema и др.); обоснованы оригинальность и научно-практическая значимость разработанной для условий защищённого грунта Казахстана технологии.
5. Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не	5.1 1) полностью новые. Научные результаты и положения полностью новые. Сформирована коллекция из 88 образцов шести родов семейства Cucurbitaceae. Впервые для Казахстана выделены отечественные сорта тыквы, устойчивые к Fusarium: Карина и

		<p>новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Стофунтовая (<i>C. maxima</i>), и Мозолеевская 10 (<i>C. pepo</i>).</p> <p>5.2 1) полностью новые.</p> <p>Выводы диссертации полностью новые, основаны на результатах комплексного исследования по подбору отечественных подвоев тыквы.</p> <p>5.3 1) полностью новые.</p> <p>Технические, технологические и экономические решения полностью новые и обоснованные: методом ВЭЖХ установлена динамика ИУК и аминокислот в зоне прививки; впервые для Казахстана определена экономическая эффективность технологии прививки.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Они опираются на многолетние данные производственных испытаний 2018-2022 гг., обработанные современными статистическими методами (ANOVA, тест Дункана, PCA) при достоверности $p < 0,05-0,01$.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p>	<p>7.1 1) доказано.</p> <p>Положения о подборе отечественных подвоев тыквы, устойчивых к <i>Fusarium oxysporum</i>, и о преимуществе язычковой прививки сближением доказаны экспериментально (прибавка урожая +42,38 %; приживаемость 96 %; товарность плодов 98,1-99,3 %).</p> <p>7.2 2) нет.</p> <p>Результаты имеют глубокое научное обоснование взаимосвязи между типом подвоя и физиологическим откликом привоя огурца – установлено влияние подвоев <i>Cucurbita maxima</i> на гормональный статус (ИУК +40 %) и аминокислотный состав (+28,8-98,1 %).</p> <p>7.3 1) да (положения новые).</p> <p>Установленные закономерности сорто-специфичной устойчивости тыквы к</p>

		<p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u>;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>фузариозу в условиях защищённого грунта юго-востока Казахстана являются новыми.</p> <p>7.4 3) широкий.</p> <p>Результаты применимы для тепличных хозяйств защищённого грунта Казахстана, в первую очередь юго-восточного и южного регионов.</p> <p>7.5 1) да.</p> <p>Основные положения опубликованы в научных статьях. Все выносимые на защиту положения подтверждены экспериментально и опубликованы в журналах Scopus (Q1, Q2) и изданиях КОКСОНВО МН и ВО РК.</p>
8.	<p>Принцип Достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>и 2) нет.</p>	<p>8.1 1) да.</p> <p>Выбор методологии обоснован и методология достаточно подробно описана.</p>
<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с информации использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>		<p>8.2 1) да.</p> <p>Использованы современные методы научных исследований и компьютерные технологии.</p>	
<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>		<p>8.3 1) да.</p> <p>Теоретические выводы, представленные в диссертационной работе, доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием.</p>	

		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора (123 источника). Ссылки приведены в соответствии с требованиями научного цитирования и подтверждают основные положения работы.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	9.1 1) да. Диссертация имеет теоретическое значение. Результаты расширяют представления о механизмах устойчивости тыквенных культур к почвенным патогенам, о физиолого-биохимических процессах в зоне прививки и о закономерностях взаимодействия подвоя и привоя. Разработанные критерии оценки могут использоваться в селекционных программах по созданию устойчивых подвоев.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	9.2 1) да. Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения результатов на практике (внедрена технология прививки гибридов огурца на устойчивые подвои тыквы, обеспечивающая приживаемость до 96%, а также выделены устойчивые к фузариозу сорта тыквы Карина, Стофунтовая, Мазолевская 10). Полученные результаты могут быть использованы в овощеводстве защищённого грунта Республики Казахстан для повышения эффективности производства огурца.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	9.3 1) полностью новые. Технология прививки внедрена в тепличные хозяйства Алматинской области; обеспечивает прибавку урожайности 36,7-42,4% и снижение поражения корневыми гнилями в 3,75-9раз; рентабельность дополнительных затрат - 1197%.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего	Качество написания и оформления: качество академического письма – 1) высокое. Диссертация написана грамотным научным языком, легко читается, логично структурирована, проиллюстрирована 22

		4) низкое	таблицами и 18 рисунками; оформление соответствует требованиям к диссертациям на соискание степени PhD.
11.	Замечания к диссертации	Замечаний к диссертационной работе не имеется. Исследование выполнено на высоком научном уровне, соответствует установленным требованиям и полностью отвечает критериям, предъявляемым к диссертационным работам. Рекомендуется продолжить исследовательскую работу в данном перспективном направлении.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи Докторанта по теме исследования)	По теме диссертации опубликована 21 научная работа, в том числе 4 статьи в журналах, индексируемых в Scopus (Q1-Q2), 7 статей в изданиях, рекомендованных ККСОН МНиВО РК, и материалы международных конференций. Публикации полностью отражают основные результаты исследования и подтверждают их достоверность.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Основываясь на вышеизложенном, диссертация Шойбековой Алимы Жорабаевны в целом имеет характер завершённого исследования, и вполне соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертации PhD (доктора философии) по специальности 6D080900 – «Плодоовощеводство», а её автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD).	

Рецензент:

доктор с.-х.н., профессор
кафедры овощеводства и организации
тепличного хозяйства
Ташкентского государственного
аграрного университета
дата « 12 » 06 2026 г.

Адиллов Махсуд Мирваситович
(подпись, фамилия, имя, отчество) imzosini
TASDIQLAYMAN
Toshkent davlat agrar universiteti
Kengash kotibi Adilov M
6 yil « 6 » iyun

